

# EXPÉRIMENTER LA DÉMOCRATIE PERMANENTE

Olivier Ricou  
LRDE / EPITA

Les taux de participation en baisse, un certain rejet des élus, les votes extrêmes sont autant de signes d'une baisse de confiance dans notre démocratie représentative. Le but de ce projet est de tester une démocratie alternative.

## Démocratie représentative



Créée à une époque où les communications étaient lentes, sans interactions directes possibles avec les électeurs ou les représentants locaux.



Les représentants sont l'interface entre les électeurs et le gouvernement. La communication entre ces trois niveaux est difficile.

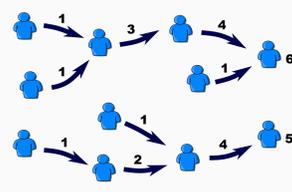


Le mandat offre la stabilité nécessaire pour gouverner mais réduit les électeurs au silence entre deux élections.

## Démocratie permanente



Internet offre les outils nécessaires pour une communication riche et instantanée. On peut organiser des débats à grande échelle.



Il n'y a pas de candidat, chacun peut voter pour la personne de son choix. Toute personne qui vote transmet les voix qu'elle a reçues.



Les votes se font par thématique (on vote pour les ministres) et sont toujours ouverts. Un électeur peut changer d'avis quand il veut.

## L'expérience

Le but est de tester :

- **La stabilité** : gouverner nécessite de ne pas être sur un siège éjectable or le système permet aux électeurs de changer leur vote quand ils veulent. L'espoir est que le nombre et les "grands électeurs" vont générer de l'inertie. Il est aussi possible d'inclure des mécanismes de stabilisation.
- **La communication** : le fait que je vote pour un proche fait qu'il m'est simple de l'interroger à propos d'une décision prise par l'élu. Il peut faire de même et si le nombre d'intermédiaires est assez faible, cela permet aux questions de remonter et aux réponses de redescendre rapidement. L'élu a toujours intérêt à ce que ses grands électeurs le soutiennent et donc comprennent ses choix.
- **La participation** : il sera intéressant d'étudier l'évolution des votes, l'impact des changements, leur fréquence. Il sera aussi intéressant de suivre les débats et leurs impacts sur les votes.
- **Les biais** : un tel système peut être propice
  - à la corruption (achat de grands électeurs),
  - à l'immobilisme (tout choix audacieux est sanctionné),
  - à la mise à l'écart d'électeurs dépassés par le système,
  - à d'autres biais que l'expérience fera apparaître.

La mise en œuvre envisagée porte sur :

- **Les mineurs ou les étrangers** : plus précisément les collégiens et lycéens ou les étrangers hors Europe. N'étant pas représentés, une telle expérience n'entre pas en conflit avec un système déjà en place.
- **Une élection à enjeux** : pour inciter les électeurs à participer et les élus à communiquer. Le choix proposé est  
*l'élection municipale avec un représentant par adjoint*  
Le représentant devra avoir un pouvoir réel comme donner son avis sur toutes les prises de décision importante. L'échelle de la ville permet de se sentir directement concernés et de voir l'impact des décisions prises.
- **Les outils nécessaires** : un vote dynamique nécessite une infrastructure adaptée et des logiciels spécifiques. L'ergonomie et les services rendus par ces outils auront leur part dans le succès de l'expérience. La recherche porte aussi sur ces outils.

### L'outil fait l'usage

L'outil Internet a changé fondamentalement notre façon de vivre :

- numérisation globale (courrier, information, travail, santé, finance...)
- réseaux sociaux
- commerce en ligne
- loisirs (films, jeux, communautés)
- intelligence artificielle

Un autre outil omniprésent dérivé d'Internet est l'ordiphone (*smartphone*).

L'idée est qu'un outil adapté, comme des règles adaptées, peut aider à construire une démocratie plus fluide et plus consensuelle.